

SLIDES TIL FORSLAG 8 – Fra Poul Johansen, Teglværksvej 50

Slides til Forslag 8 om at digelagets bestyrelse retter henvendelse til Vordingborg kommune, og beder dem invitere Kystdirektoratet til et orienteringsmøde for digelagets medlemmer.

Forslagsstiller ønsker at vise følgende citater til digelagets medlemmer på generalforsamlingen den 18. april som slides og have lejlighed til at komme med en kort sammenfatning af, hvad Kystdirektoratet anbefaler for det videre arbejde med kystsikringen.

Slide 1

*"I forhold til beskrivelsen og faseopdelingen af helhedsprojektet, savner Kystdirektoratet at der fastsættes et sikringsniveau og at dette anvendes til at beregne minimumskoter for alle digerne (inkl. det østlige dige). Dette med henblik på at få afklaret, om der i **helhedsprojektet er behov for en yderligere faseopdeling, så det sikres, at den samlede oversvømmelsesbeskyttelse hæves til det samme sikringsniveau for alle digerne/digestrækninger.**"*

Slide 2

*"Kystdirektoratet vurderer, at de nye bølgebrydere (fase 1) er dimensioneret meget konservativt. Kystdirektoratet mener ikke, at topkoten af bølgebrydere bør være lig med vandstanden under den hændelse bølgebryderen er dimensioneret til. Bølgebrydernes evne til at bryde bølger under storm kræver ikke et så højt anlæg. Typisk tages der udgangspunkt i en højde på omkring 80 % af den dimensionsgivende vandstand. Kystdirektoratet gør opmærksom på, at der i forbindelse med kommunale fællesprojekter (kapitel 1a) skal varetages et økonomisk hensyn. Kystdirektoratet **opfordrer Vordingborg Kommune til at overveje om bølgebryderne i fase 1 kan være overdimensioneret i forhold til den øvrige beskyttelse og i forhold at sikre at anlægget økonomisk set er optimeret i forhold beskyttelsesbehovet.** Særligt fordi det nordre dige i forvejen er beskyttet af en stensætning på fase 1-strækningen, og fordi de eksisterende lavere bølgebrydere har vist sig tilstrækkeligt virksomme."*

Slide 3

*"For så vidt angår **bølgebryderne i fase 2**, så vurderer Kystdirektoratet at disse nye anlæg **vil påvirke kystens naturlige udvikling og vil skabe læsideerosion længere mod vest.** Kystdirektoratet vil opfordre til at der i den videre proces arbejdes med designet af de sidste bølgebrydere, så læsideerosionen reduceres til et niveau der kun kræver begrænset sandfodring."*

Slide 4

*"Kystdirektoratet gør endvidere opmærksom på, at **anlæggene i fase 2 skal have ystbeskyttelse som formål** – og være designet som virksom kystbeskyttelse, hvis det skal kunne indgå i et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse. **Stenrev er typisk anlæg på søterritoriet (med biodiversitetsformål), hvilket vil kræve tilladelse fra Kystdirektoratet.**" ".....gør Kystdirektoratet (gør) opmærksom på, at **bølgebrydere og det sediment som samles bag bølgebryderne, samt eventuelle supplerende sandfodringer, alle er metoder der kan have væsentlig påvirkning af Natura 2000 området, når anlæggene placeres direkte i området. Dette kan også gælde for hævning og omfattende genopbygning af eksisterende bølgebrydere og diger indenfor Natura 2000 området.**"*

Slide 5

*"Kystdirektoratet opfatter anmodningen om en ny §2 udtalelse, som en anmodning om udtalelse til **en alternativ løsning på strækningen.**"*

*"Det kan dog være **en mulighed at arbejde med alternativer, såfremt kommunen ser behov for at få belyst flere mulige løsninger.** Herunder, at en § 2 udtalelse kan indeholde vurderinger af*

ULVSHALE FÆLLESSKOV DIGELAG

TEKST TIL SLIDES SOM PRÆSENTERES I FORBINDELSE MED **FORSLAG 8** TIL GENERALFORSAMLINGEN DEN 18. APRIL 2026

alternative løsninger, eller at der kan afgives supplerende udtalelser, hvis der kommer nye oplysninger/muligheder frem.”

Slide 6

”De 5 nye bølgebrydere i det faseopdelte helhedsprojekt, vil helt fjerne læsideerosionen mellem nuværende bølgebryder nr. 5 og 11 (stationering 300-900), men ikke vest for bølgebryder 1.”

Slide 7

”Kystdirektoratet vurderer, at det bredere dige ud for Ulvshalevej alt andet lige er (bedre) mod gennembrud end det smallere dige ud for Ulvshale øst. Dvs. at der ikke nødvendigvis behøver at være den samme type skråningsbeskyttelse på hele strækningen, for at sikre digerne lige godt. Ud for Ulvshalevej er der bedre plads til en mere naturbaseret løsning, hvor diget falder mere jævnt ud mod stranden. Endelig er der en udfordring med at diget og stranden ud for Ulvshalevej ligger i et Natura 2000 område.”