

Kommentarer og spørgsmål i forbindelse med kystsikring af Ulvshale området

Input til 'Ideer til klimaplan i Ulvshale'

Dato: 29. februar 2024

Mine kommentarer og spørgsmål fremsendes med den klare intention og forhåbning, at alle ideer og input skal høres og tages i betragtning ved udarbejdelsen af en kommende helhedsløsning for kystsikringen af hele Ulvshale området.

Jeg vil opfordre til, at Digelagets bestyrelse og rådgivere bruger mit notat som inspiration og som en slags tjekliste med emner, der også skal med i overvejelserne.

Det er meget vigtigt, at Digelaget fortsat opfordrer alle interessenter til at komme med input til 'Ideer til klimaplan i Ulvshale', således at alle forhold, synspunkter og ideer bliver behandlet sagligt og fagligt af Digelaget og rådgiverne hos COWI, Vordingborg Kommune og ULG-grundejerforeningen m.fl.

Jeg skal bede Digelaget om, at opdatere hjemmesidens punkt - 'Ideer til klimaplan i Ulvshale' således at alle input fra medlemmerne offentliggøres.

Dette notat sendes til Digelagets bestyrelse (bestyrelse@ulvshale-digelag.dk), info@ulvshale-digelag.dk og Peter Fløkke Klagenberg, COWI (pfkl@cowi.com).

Indhold

1. Oversvømmelse forårsaget af regnvand og oversvømmelse forårsaget af digebrud er to forskellige problematikker.
2. Ændring af Natura 2000 grænsen er nødvendig for optimering af diget.
3. Ændring af Digelagets struktur – Interessenter/Partsfordeling/Bidragsspørgning.
4. Ændring af Digelagets katastrofefond.

1 - Oversvømmelse forårsaget af regnvand og oversvømmelse forårsaget af digebrud er to forskellige problematikker.

Følgende er kommentarer og spørgsmål til COWIs forundersøgelse/ideoplæg.

Sommerhusområderne Ulvshale-Fællesskov har pga. af deres meget lave beliggenhed store udfordringer med oversvømmelser!

- 1) Oversvømmelser på grund af regnvand og tilstrømmende overfladevand. Det er et lokalt problem, som primært påvirker ejendommene i sommerhusområderne!
- 2) Oversvømmelser som følge af digebrud. Det er et problem, som kan påvirke langt flere ejendomme/personer end blot Digelagets interessenter.

COWI kalder i forundersøgelsen sommerhusområderne "badekarret", fordi man i det overordnede løsningsforslag opererer med at pumpe alle slags vand ud af området! Dette løsningsforslag forudsætter anlæg af to helt nye diger (badekarskanter).

Det virker forkert, at det overordnede løsningsforslag i COWIs idéoplæg forudsætter, at badekars-løsningen skal håndtere udpumpning af alle slags vand!

Det vil være mere rigtigt, at betragte det som to forskellige oversvømmelses-scenarier! Det vil antageligt foranledige, at der skal/kan opstilles flere alternative løsningsforslag!

Hvis regnvand er den oftest forekommende grund til oversvømmelser, skal problemet løses lokalt i grundejerforeningens regi, og finansieringen skal afholdes af de berørte ejendommers ejere!

Kan risikoen for digebrud på nordkysten minimeres betragteligt og måske helt undgås, hvis digerne bliver forbedret og deres funktion optimeres? Digerne og risikoen for digebrud er Digelagets ansvarsområde!

- Kan man helt undlade at anlægge to nye diger, et vestligt og et østligt dige (COWI side 42 - figur 44), hvis de nuværende store diger (det nordlige dige og det sydlige dige) optimeres og beskytter mod havvand, og hvis regnvandet afledes/pumpes væk i en ny grøft og pumpeløsning?

Badekarsløsningen er primært til sikring af sommerhusområdet øst for Ulvshalevej og området langs Ulvshalevej frem til campingpladsen.

- Har COWI lavet analyser/beregninger, der viser hvordan udpumpning af havvand og regnvand i værste fald, vil påvirke området og de ejendomme, der ligger udenfor badekarret?

Badekarsløsningen med to nye diger er målrettet de lavtliggende ejendomme i sommerhusområderne. Denne løsning vil kræve, at der laves en differentiering af den nuværende partsfordeling og bidragspåligning, dvs. en ændring af digelagets struktur for interessenter, partsfordeling, bidragspåligning og katastrofefond.

- Det er ikke rimeligt, at ejendomme, der ligger udenfor 'badekarret' f.eks. bebyggelsesarealer i landzone og eksempelvis højtliggende ejendomme på skråningen på Kærhøgevej, skal betale det samme ekstrabidrag, som ejendomme indenfor 'badekarret'.

2 - Ændring af Natura 2000 grænsen er nødvendig for optimering af diget

Der skal arbejdes målrettet på at ændre Natura 2000 områdets grænse ved Ulvshale kysten. En minimal ændring af grænsen i havet udfor campingpladsen vil give mulighed for at lave de nødvendige forbedringer af diget mod havet på den vestlige del af det nordlige dige.

Miljøstyrelsen har udpeget de 252 områder, som indgår i den danske del af det europæiske Natura 2000-netværk. Vores område har nr. 168. Der findes en handleplan for området 2016-2021, som er udgivet af de 4 interesse-kommuner.

- Findes der kommunale handleplaner eller lign. for 2021 og frem?
- Hvordan kan grænsedragningen ændres?
- Hvem skal søge og sætte det i gang? (er det måske allerede sat i gang?)
- Hvilke myndigheder skal spørges og hvem skal godkende?
- Er der en tidsplan?

3 - Ændring af Digelagets struktur - Interessenter, partsfordeling og bidragspåligning.

Digelaget og kommunen opfordres kraftigt til at lave en gennemgribende ændring og revision af hele strukturen for Digelagets interessenter, partsfordeling og bidragspåligning.

Digelagets kort med interessegrænser og de tilhørende paragraffer i vedtægterne er stærkt forældede. Klimaændringerne og de påvirkninger som vi oplever nu, og som frygtes at blive værre, kræver, at der foretages en opdatering af Digelagets struktur.

Er Digelagets område, dets grænser og antallet af interessenter korrekte og tidssvarende?

- Hvordan skal oversigtskort og vedtægter se ud i for at være tidssvarende og retfærdige i 2024?
- Hvad skal der suppleres med, for at regelsættet er operationelt i de næste 20-30-40 år?
- Hvad skal der gøres for at opdatere hele regelsættet?

Er partsfordelingens areal-regler retfærdige? Skal der indgå flere parametre, når der foretages en ny partsfordeling?

- Geografisk beliggenhed. Nogle ejendomme er i større risiko for oversvømmelse ved digebrud end andre.
- Kote/højde over havet. Nogle ejendomme er i større risiko for oversvømmelse ved digebrud end andre.
- Bebygget areal i forhold til grundens størrelse?
- Der skal arbejdes for differentiering af betalingen til digelaget, således at stor ejendomsværdi og stor risiko medfører en partsfordeling, der resulterer i større betaling (ligesom med forsikringer).

Hvordan kommer der flere penge i kassen til vedligehold og forbedring af digerne?

- Er de nuværende interessenttyper landbrugs- og sommerhus-interessenter dækkende i 2024? (Vordingborg Kommune er iflg. vedtægterne en særlig interessant)
- Skal der indføres andre interessenttyper?
F.eks. en Nytte-interessenttype, som omfatter ejendomme, der er afhængige af den samlede infrastruktur. Mange ejere i området efter campingpladsen og i skoven før broen til Nyord, er interesserede i at vejen og infrastrukturen er sikret optimalt. Her kan ekstra opkrævninger f.eks. via skattebidraget tilføre flere midler.

Har Digelaget søgt og fået maksimal økonomisk hjælp fra Kommune og Stat?

- Hvordan fungerer hjælp og økonomisk bistand fra kommune og stat?
- Kan der forventes større bistand til Ulvshale området, eller skal vi frygte, at der bliver strammet op på landsplan, så det ikke er alle udsatte områder, der kan få økonomisk hjælp?
- Staten, kommunen, Naturstyrelsen og 'Møn turisme' må være særdeles interesserede i at sikre adgang til Ulvshale og Nyord og til den nye naturnationalpark.

4 - Ændring af Digelagets katastrofefond.

Er vedtægter og regler i forbindelse med katastrofefonden tidssvarende og retfærdige?

- Hvor mange penge er der pt. i katastrofefonden?
- Fungerer ordningen efter vedtægterne i dag?

- Skal katastrofefonden opretholdes? Bidragene til katastrofefonden vil iflg. vedtægterne aftage og blive minimale!

Skal der indgå flere parametre ved vurdering af ejendomme, hvis katastrofefonden skal videreføres/opdateres?

- Geografisk beliggenhed. Nogle ejendomme er i større risiko for oversvømmelse ved digebrud end andre.
 - Kote/højde over havet. Nogle ejendomme er i større risiko for oversvømmelse ved digebrud end andre.
 - Bebygget areal i forhold til grundens størrelse.
 - Stor ejendomsværdi og stor risiko bør medføre større betaling til en katastrofefond.
 - Er en katastrofefond relevant i 2024, eller skal man forsøge, at finde ekstraindtægter andre måder? Hvad gør man andre steder?
-

Dato: 29. februar 2024

Notat udarbejdet af

Lars Fischer, Ulvshalevej 251, 4780 Stege.

Mail: larslfi@gmail.com

Min hustru og jeg har ejet sommerhuset siden november 2008.

Huset er beliggende i den stribe af ejendomme, som er betegnet 'Bebyggelsesarealer i landzone' på Digelagets oversigtskort fra 1998 (interessegrænse indlagt iht. LVK*-kendelse af 10/4 1960)

**LVK Landvæsenkommission og Landvæsensret (ophævet i 2001) – Kompetencen er i alt overvejende grad overført til kommunerne.*